

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Przystosowanie do wymagań ochrony przeciwpożarowej budynków Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Radomiu”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013, poz. 907 z późn. zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.P.H.U. „Vortex” W&W s.c Justyna Weroniecka & Mariusz Weroniecki, Plac Grunwaldzki 8, 83-130 Pilplin Cena ofertowa brutto: 284.390,00 złotych, okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	79,46 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 237.882,86 / 284.390,00 \times 95 \text{ pkt} = 79,46 \text{ pkt}$	81,46 pkt
Gwarancja jakości	2 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 2 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Impel Tech Solutions Sp. z o.o. ul. Marsa 56a, 04-242 Warszawa Cena ofertowa brutto: 344.400,00 złotych, okres gwarancji jakości: 3 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	65,62 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 237.882,86 / 344.400,00 \times 95 \text{ pkt} = 65,62 \text{ pkt}$	65,62 pkt

Gwarancja jakości	0 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 3 lata = 0 pkt	
--------------------------	--------------	---	--

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Wigo System Michał Wilk, Podzakrzówek 74A, 26-706 Tczów Cena ofertowa brutto: 311.265,00 złotych, okres gwarancji jakości: 3 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	72,60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 237.882,86 / 311.265,00 \times 95 \text{ pkt} = 72,60 \text{ pkt}$	72,60 pkt
Gwarancja jakości	0 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 3 lata = 0 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Start System Paweł Zawadzki, Kłoda 6, 26-910 Magnuszew Cena ofertowa brutto: 399.000,00 złotych, okres gwarancji jakości: 3 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	56,64 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 237.882,86 / 399.000,00 \times 95 \text{ pkt} = 56,64 \text{ pkt}$	56,64 pkt
Gwarancja jakości	0 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 3 lata = 0 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.P.U.H. Ekspert- Import Jędryk, Andrzej Szatan, ul. Kamienna 17, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 294.569,44 złotych, okres gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	76,72 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 237.882,86 / 294.569,44 \times 95 \text{ pkt} = 76,72 \text{ pkt}$	79,72 pkt
Gwarancja jakości	3 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 3 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Instalatorstwa Elektrycznego „R.S.T.” Sylwester Rutka, Romanów 42, 26-624 Kowala Cena ofertowa brutto: 305.312,47 złotych, okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	74,02 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 237.882,86 / 305.312,47 \times 95 \text{ pkt} = 74,02 \text{ pkt}$	76,02 pkt
Gwarancja jakości	2 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 2 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Krzysztof Pawlak, ul. Kopernika 13 m 7, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 314.469,00 złotych, okres gwarancji jakości: 3 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	71,86 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 237.882,86 / 314.469,00 \times 95 \text{ pkt} = 71,86 \text{ pkt}$	71,86 pkt
Gwarancja jakości	0 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 3 lata = 0 pkt	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Remontowo- Budowlany Marian Wencel, ul. Brzozowa 3, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 286.959,00 złotych, okres gwarancji jakości: 8 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	78,75 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 237.882,86 / 286.959,00 \times 95 \text{ pkt} = 78,75 \text{ pkt}$	83,75 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt	

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Wood- Pack Sp. z o.o. ul. Soroki 19, 60-177 Poznań Cena ofertowa brutto: 237.882,86 złotych, okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	95,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 237.882,86 / 237.882,86 \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$	97,00 pkt
Gwarancja jakości	2 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 2 pkt	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 95 pkt, gwarancja jakości- maks. 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 9, złożona przez Wykonawcę: Wood- Pack Sp. z o.o. ul. Soroki 19, 60-177 Poznań (cena ofertowa brutto: 237.882,86 złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: 5 lat), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (97,00 pkt, z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 2 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

*Kierownik Zamawiającego-
Dyrektor Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Radomiu*